

Poznámky:

Deset členů zkušební komise volí na dobu 3 let a odvolává Sněm. Zkušební komise má celkem 15 členů, vedle exekutorů v ní působí i 5 soudců, které jmenuje ministr spravedlnosti.

Exekutorská zkouška se koná před tříčlenným zkušebním senátem, v němž jedním z členů je jmenovaný soudce. Podrobnosti o činnosti zkušební komise stanoví zkušební řád Komory (ZŘEK).

Dále srov. § 17 a 18 OŘEK a § 1 až 17 ZŘEK a poznámky u § 9 EŘ.

§ 115a **Výběrová komise**

(1) Výběrová komise má 6 členů; 2 členové jsou jmenováni z řad soudních exekutorů, 2 z řad soudců na návrh předsedy krajského soudu, v jehož obvodu se nachází okresní soud, do jehož obvodu by měl být exekutor jmenován, a 2 na návrh ministra z řad zaměstnanců ministerstva.

(2) Výběrová komise určí svého předsedu losem.

(3) Rozhodnutí výběrové komise je přijato, vyslovila-li se pro ně nadpoloviční většina jejích členů. Při rovnosti hlasů se návrh pokládá za zamítnutý.

Poznámky:

S ohledem na změnu právní úpravy provedenou zákonem č. 396/2012 Sb., které kompetenci vést výběrové řízení na místa uvolněných exekutorských úřadů svěřila opět Komoře, byla do textu zákona zařazena základní pravidla pro ustanovení a činnost výběrové komise. Základní oblastí činnosti výběrové komise tak je vést výběrové řízení na soudního exekutora, jenž bude jmenován do čela nově zřízeného nebo uvolněného exekutorského úřadu.

Dle odst. 1 se jedná o komisi složenou z šesti členů, z nichž právě dva jsou exekutory, dva soudci a dva zaměstnanci Ministerstva spravedlnosti. Předseda je pak určen losem. Vzhledem ke skutečnosti, že výběrová komise je složena ze sudého počtu členů, zakotvuje odst. 3 pravidlo, že pro případ rovnosti hlasů se návrh pokládá za zamítnutý.

HLAVA X
KÁRNÁ ODPOVĚDNOST EXEKUTORA,
KANDIDÁTA A KONCIPIENTA

Obecná ustanovení

§ 116

(1) Exekutor, kandidát a koncipient jsou kárně odpovědni za kárný delikt nebo závažný kárný delikt (dále jen „kárné provinění“). Kárnou odpovědností exekutora podle odstavců 4 a 5 není dotčena kárná odpovědnost kandidáta nebo koncipienta a kárnou odpovědností kandidáta nebo koncipienta není dotčena kárná odpovědnost exekutora.

(2) Kárným deliktem je

- a) porušení povinností exekutora, kandidáta nebo koncipienta stanovených právním nebo stavovským předpisem anebo usnesením Komory,*
- b) jednání, jímž exekutor narušuje důstojnost exekutorského povolání nebo ohrožuje důvěru v nezávislý, nestranný, odborný a spravedlivý výkon exekuční činnosti, případně odborný výkon další činnosti, nebo*
- c) jednání, jímž kandidát nebo koncipient narušuje důstojnost exekutorského povolání nebo ohrožuje důvěru v odborný výkon činnosti exekutora.*

(3) Závažným kárným deliktem je závažné

- a) porušení povinností exekutora, kandidáta nebo koncipienta stanovených právním nebo stavovským předpisem anebo usnesením Komory,*
- b) jednání, jímž exekutor narušuje důstojnost exekutorského povolání nebo ohrožuje důvěru v nezávislý, nestranný, odborný a spravedlivý výkon exekuční činnosti, případně odborný výkon další činnosti, nebo*
- c) jednání, jímž kandidát nebo koncipient narušuje důstojnost exekutorského povolání nebo ohrožuje důvěru v odborný výkon činnosti exekutora.*

(4) Za kárný delikt exekutora se považuje i

- a) porušení povinností stanovených právním nebo stavovským předpisem anebo usnesením Komory, nebo*
- b) jednání, jímž se narušuje důstojnost exekutorského povolání nebo ohrožuje důvěra v nezávislý, nestranný, odborný a spravedlivý výkon exekuční činnosti, případně odborný výkon další činnosti, dopustil-li se jich zaměstnanec exekutora.*

(5) Za závažný kárný delikt exekutora se považuje i závažné

- a) porušení povinností stanovených právním nebo stavovským předpisem anebo usnesením Komory, nebo*
- b) jednání, jímž se narušuje důstojnost exekutorského povolání nebo ohrožuje důvěra v nezávislý, nestranný, odborný a spravedlivý výkon exekuční činnosti, případně odborný výkon další činnosti, dopustil-li se jich zaměstnanec exekutora.*

(6) Exekutorovi lze za kárný delikt uložit některé z těchto kárných opatření:

- a) písemné napomenutí,*
- b) veřejné napomenutí,*
- c) pokutu do 2 500 000 Kč,*
- d) odvolání z exekutorského úřadu.*

(7) Kandidátovi lze za kárný delikt uložit některé z těchto kárných opatření:

- a) písemné napomenutí,*
- b) veřejné napomenutí,*
- c) pokutu do 250 000 Kč,*
- d) odvolání ze zastupování.*

(8) Koncipientovi lze za kárný delikt uložit některé z těchto kárných opatření:

- a) písemné napomenutí,*
- b) veřejné napomenutí,*
- c) pokutu do 50 000 Kč.*

(9) Za závažný kárný delikt lze exekutorovi uložit kárné opatření podle odstavce 6 písm. b) a d) a pokutu od 50 000 Kč do 5 000 000 Kč, kandidátovi kárné opatření podle odstavce 7 písm. b) a d) a pokutu od 10 000 Kč do 500 000 Kč a koncipientovi kárné opatření podle odstavce 8 písm. b) a pokutu od 5 000 Kč do 100 000 Kč.

(10) *Za kárný delikt lze zároveň uložit písemné napomenutí i pokutu nebo veřejné napomenutí i pokutu. Za závažný kárný delikt lze zároveň uložit veřejné napomenutí i pokutu. Při ukládání kárného opatření se přihlédne k tomu, že exekutor, kandidát nebo koncipient se znovu dopustil kárného provinění, ačkoliv již byl pravomocně uznán vinným kárným proviněním.*

(11) *Exekutorovi se uloží kárné opatření odvolání z exekutorského úřadu, byl-li v posledních 5 letech před podáním návrhu na zahájení kárného řízení nejméně třikrát pravomocně uznán vinným závažným kárným deliktem, jestliže tato skutečnost zpochybňuje důvěryhodnost jeho dalšího setrvání v exekutorském povolání. Kandidátovi se uloží kárné opatření odvolání ze zastupování, byl-li v posledních 5 letech před podáním návrhu na zahájení kárného řízení nejméně třikrát pravomocně uznán vinným závažným kárným deliktem, jestliže tato skutečnost zpochybňuje důvěryhodnost jeho dalšího zastupování exekutora.*

(12) *Jestliže bylo uloženo kárné opatření odvolání z exekutorského úřadu, nesmí být odvolaný exekutor po dobu 5 let od právní moci rozhodnutí o odvolání jmenován exekutorem. Jestliže bylo uloženo kárné opatření odvolání ze zastupování, nesmí být odvolaný kandidát po dobu 5 let od právní moci rozhodnutí o odvolání ustanoven zástupcem nebo být jmenován exekutorem. Kárné opatření veřejného napomenutí je povinen ten, komu bylo toto kárné opatření uloženo, uveřejnit na vlastní náklady v celostátním tisku do 1 měsíce ode dne právní moci rozhodnutí, jímž se kárné řízení končí; toto rozhodnutí je vykonáno dnem, kdy bylo uveřejněno. Obsah a formu veřejného napomenutí určí senát kárného soudu v rozhodnutí, jímž se kárné řízení končí.*

(13) *Příjem z pokut uložených exekutorům je příjmem státního rozpočtu, příjem z pokut uložených kandidátům a koncipientům připadá Komoře.*

(14) *Odpovědnost exekutora, kandidáta nebo koncipienta za kárné provinění zaniká, nebyl-li do 3 let od jeho spáchání podán návrh na zahájení kárného řízení.*

(15) *Exekutor se zproští odpovědnosti za kárný delikt podle odstavců 4 a 5, pokud se prokáže, že provedl veškerá opatření, která po něm lze spravedlivě požadovat při řízení exekutorského úřadu podle § 13 odst. 1.*

Poznámky:

Významnými novelami přijatými od roku 2009, zejména zákonem č. 286/2009 Sb. a 396/2012 Sb., byla podstatně změněna ustanovení upravující kárnou odpovědnost soudního exekutora a jeho zaměstnanců. Podstatou těchto změn mělo být posílení dohledu nad činností soudních exekutorů, zejména v souvislosti s dodržováním právních a stavovských předpisů ve vztahu k povinnému a třetím osobám. Zákon již nehovoří pouze o kárné odpovědnosti exekutora, ale rovněž o kárné odpovědnosti kandidáta a koncipienta.

Kárné provinění je definováno v odst. 1 jako kárný delikt nebo závažný kárný delikt. Ty jsou potom vyloženy v dalších ustanoveních např. jako závažné nebo opakované porušení právních nebo stavovských předpisů a narušení důstojnosti tohoto povolání. V případě opakování porušení těchto pravidel se již vyšší stupeň intenzity nevyžaduje.

V odst. 6 až 9 jsou vyjmenovány možné postihy exekutora a jeho zaměstnanců, přičemž zákon rozlišuje jak mírnější, tak i zásadnější postihy. K velmi podstatnému zvýšení možných pokut došlo k 1. 1. 2013. Od tohoto data je možné soudnímu exekutorovi uložit pokut dokonce až ve výši 5 000 000,- Kč.

Zákon rovněž rozlišuje příjemce pokuty, kdy v případě exekutora pokuty připadají státu, v případě kandidáta a koncipienta připadají Komoře.

Dojde-li k odvolání exekutora z úřadu, stanovuje zákon období pěti let, v němž tato osoba nemůže být znovu jmenována do funkce. Obdobné platí i pro kandidáta odvolaného ze zastupování.

Odst. 14 omezuje možnost podání návrhu (kárné žaloby) na lhůtu tří let od spáchání kárného provinění. Po uplynutí této lhůty totiž odpovědnost zaniká.

Z judikatury:

- Nález Ústavního soudu ze dne 3. 8. 2011, sp. zn. Pl. ÚS 38/09:
Právní úprava kárného řízení proti soudním exekutorům založená zákonem č. 183/2009 Sb. je v souladu s principem proporcionality a nezakládá porušení zásady zákazu retroaktivity; představuje jen retroaktivitu nepravou, v procesním právu přípustnou.

nadpis vypuštěn

§ 117

(1) Kárné řízení se zahajuje na *návrh, který se nazývá kárnou žalobou.*

(2) *Kárnou žalobu je oprávněn podat*

- a) *ministr proti kterémukoli exekutorovi, kandidátovi nebo koncipientovi,*
- b) *předseda revizní komise a předseda kontrolní komise ve věcech působnosti těchto komisí proti kterémukoli exekutorovi, kandidátovi nebo koncipientovi,*
- c) *předseda krajského soudu proti exekutorovi, který má sídlo v obvodu tohoto soudu, kandidátovi nebo koncipientovi tohoto exekutora či zástupci exekutora,*
- d) *předseda okresního soudu proti exekutorovi, který má sídlo v obvodu tohoto soudu, kandidátovi nebo koncipientovi tohoto exekutora,*
- e) *předseda exekučního soudu proti exekutorovi, který tuto exekuci vede, proti kandidátovi nebo koncipientovi tohoto exekutora nebo zástupci exekutora (dále jen „kárný žalobce“).*

(3) *Kárná žaloba musí být podána do 3 let ode dne, kdy ke kárnému provinění došlo.*

(4) *Kárná žaloba musí obsahovat jméno a příjmení exekutora, kandidáta nebo koncipienta, proti němuž žaloba směřuje, jeho sídlo, sídlo exekutora, u něhož je kandidát nebo koncipient zaměstnán, popis skutku, pro který se navrhuje zahájení kárného řízení, a označení důkazů, o které se návrh opírá. Ke kárné žalobě se připojí důkazy, které má kárný žalobce k dispozici.*

Poznámky:

Návrh na zahájení kárného řízení se dle zákona označuje jako kárná žaloba, kdy odst. 2 uvádí okruh subjektů, které jsou oprávněny tuto žalobu podat. Na základě novely provedené zákonem č. 396/2012 Sb. došlo s účinností k 1. 1. 2013 ke změně časových pravidel. Kárná žaloba se tak dle odst. 3 podává pouze v objektivní tříleté lhůtě, nikoliv již v subjektivní šestiměsíční (k tomu srov. § 116 odst. 14 EŘ).

Odst. 4 dále stanoví náležitosti kárné žaloby.

Srov. § 42 odst. 4 a § 79 odst. 1 OSŘ.

Kárné řízení proti kandidátovi a koncipientovi

§ 117a

(1) O tom, zda se kandidát nebo koncipient dopustil kárného provinění, a o uložení kárného opatření rozhoduje v kárném řízení pro každou věc ustanovený tříčlenný kárný senát.

(2) Na návrh člena kárného senátu prezident Komory nebo viceprezident Komory, účastní-li se prezident Komory jinak ve věci, se souhlasem prezidia Komory odvolá člena kárného senátu, který závažným způsobem porušil své povinnosti či jinak ohrozil důvěru v řádné a nestranné rozhodování kárného senátu. Zanikne-li funkce některého z členů kárného senátu, kárná komise Komory bez odkladu zvolí nového člena.

Poznámky:

V ustanoveních § 117a až 120a je nově upraveno kárné řízení proti kandidátovi a koncipientovi, nikoliv tedy proti exekutorovi.

Odst. 1 de facto odkazuje na § 114, kde je zakotveno složení kárného senátu. Člen kárného senátu může být odvolán a nahrazen novým členem, pokud z jeho strany dojde k porušení povinnosti či ohrožení důvěry v řádné a nestranné rozhodnutí.

§ 117b

(1) O podání kárné žaloby vyrozumí předseda kárného senátu kandidáta nebo koncipienta, proti němuž se kárné řízení vede (dále jen „kárně obviněný“), jejím doručením. Poučí jej o právu zvolit si zástupce z řad exekutorů nebo advokátů, vyjádřit se ke skutečnostem, které se mu kladou za vinu, a navrhnout důkazy na svou obhajobu. O zahájení řízení se vyrozumí též ministr, pokud není kárným žalobcem.

(2) Kárně obviněnému, který není zastoupen, ustanoví kárný senát opatrovníka, jestliže to vyžaduje ochrana jeho zájmů, zejména byl-li stížen duševní poruchou nebo chorobou, která mu brání náležitě se hájit. Opatrovníkem ustanoví kárný senát exekutora nebo advokáta s jejich souhlasem.

Poznámky:

Dojde-li k podání kárné žaloby, musí být o této skutečnosti uvědomen zejména kandidát nebo koncipient, proti kterému je řízení vedeno. Zákon jej označuje jako kárně obviněného. Tento kárně obviněný je oprávněn být v řízení zastupován (vlastně i hájen) advokátem nebo exekutorem. Dle odst. 2 není vyloučeno, aby kárně obviněnému byl ustanoven opatrovník.

Kárně obviněný je oprávněn vyjádřit se ke všem skutečnostem a navrhnout důkazy na svou obhajobu.

Srov. také KAŘEK.

§ 118

(1) Kárně obviněný má právo se vyjádřit ke všem skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu, a navrhnout důkazy na svou obhajobu. Kárně obviněný může být v řízení zastoupen exekutorem nebo advokátem.

(2) V řízení lze vyslýchat svědky, znalce a účastníky, jen když se dobrovolně dostaví a poskytnou výpověď.

(3) Pověřený člen kárného senátu provede potřebná šetření, zejména zjistí potřebné další skutečnosti a důkazy, nejsou-li v návrhu uvedeny, a jde-li o listiny nebo jiné věci, opatří je k provedení důkazu. Úkony, které v kárném řízení nemohou být provedeny, provede na dožádání kárného senátu a na náklady Komory soud; soud dožádání vyhoví, nejde-li o úkon podle zákona nepřípustný. Soud přitom učiní všechna rozhodnutí, která jsou k provedení dožádání potřebná.

Poznámky:

V ustanovení § 118 EŘ je upraven průběh kárného řízení.

Vzhledem k tomu, že v kárném řízení nelze vynucovat žádným způsobem (srov. odst. 2) účast svědků, znalců, ale ani účastníků, umožňuje odst. 3 úkony, které v kárném řízení nemohou být provedeny, provést soudem na základě dožádání kárného senátu.

Podrobnosti kárného řízení jsou upraveny také v kárném řádu Komory.

§ 119

- (1) Kárný senát bez ústního jednání řízení zastaví, jestliže
- byla kárná žaloba podána opožděně nebo byla vzata zpět,*
 - skončil pracovní poměr kandidáta nebo koncipienta u exekutora,*
 - zanikla odpovědnost kárně obviněného za kárné provinění,*
 - kárně obviněný byl za skutek, pro který se vede kárné řízení, pravomocně odsouzen v trestním řízení.*

(2) Kárný senát řízení přeruší, má-li za to, že skutek, který se *kárně obviněnému* klade za vinu, má znaky trestného činu, a věc předloží příslušnému orgánu činnému v trestním řízení.

(3) Kárný senát přeruší kárné řízení také tehdy, dozví-li se, že pro skutek, pro který bylo kárné řízení zahájeno, se proti *kárně obviněnému* vede trestní stíhání.

(4) Kárný senát pokračuje v řízení, jestliže orgán činný v trestním řízení *rozhodl jinak než podle odstavce 1 písm. d).*

(5) Nerozhodne-li kárný senát o zastavení nebo přerušení kárného řízení, určí jeho předseda termín ústního jednání a vyrozumí o něm kárného žalobce, *kárně obviněného, a má-li zástupce, také jeho zástupce. Má-li kárně obviněný ustanoveného opatrovníka podle § 117 odst. 6, termín ústního jednání se sdělí jen opatrovníkovi.* Je-li třeba vyslechnout svědky, předvolá je předseda kárného senátu k ústnímu jednání.

Poznámky:

Dojde-li k uvedeným překážkám kárného řízení, má kárný senát možnost řízení zastavit (odst. 1) nebo přerušit (odst. 2 a 3), a to nemeritorním rozhodnutím.

K odst. 1 srov. i § 120 odst. 3 EŘ. Srov. i § 118 EŘ. Dále srov. KAŘEK.

§ 120

(1) Dojde-li kárný senát k závěru, že *kandidát* se dopustil kárného provinění, rozhodne, že je vinen, a uloží mu kárné opatření podle § 116 odst. 7. *Dojde-li kárný senát k závěru, že koncipient* se dopustil kárného provinění, rozhodne, že je vinen, a uloží mu kárné opatření podle § 116 odst. 8.

(2) Dojde-li kárný senát k závěru, že se *kárně obviněný* kárného provinění nedopustil nebo mu nelze kárné provinění prokázat, rozhodne, že *kárně obviněný* se kárného obvinění zprošťuje.

(3) Kárný senát zastaví kárné řízení, jestliže vyjde najevo některý z důvodů zastavení uvedených v § 119 odst. 1 při ústním jednání.

(4) Jestliže kárný senát *kárnou žalobu zamítl nebo kárně obviněného obvinění zprostil, má kandidát nebo koncipient*, proti němuž se kárné řízení vedlo, nárok na náhradu nákladů účelně vynaložených v souvislosti s kárným řízením. *Bylo-li kárné řízení zahájeno na návrh kárného žalobce podle § 117 odst. 2 písm. a), c), d) nebo e), má kandidát nebo koncipient, proti němuž se kárné řízení vedlo, nárok na náhradu vůči státu. Bylo-li kárné řízení zahájeno na návrh kárného žalobce podle § 117 odst. 2 písm. b), má kandidát nebo koncipient, proti němuž se kárné řízení vedlo, nárok na náhradu vůči Komoře.*

(5) *Náklady kárného řízení nese Komora. V rozhodnutí podle odstavce 1 uloží kárný senát kárně obviněnému, aby zaplatil Komoře náklady řízení stanovené paušální částkou v kárném řádu.*

(6) *Komora nahradí svědkovi hotové výdaje a výdělek, který mu prokazatelně ušel. Nárok je třeba uplatnit u Komory do 3 dnů od výsledku, jinak zaniká; o tom musí být svědek poučen. Náhrada hotových výdajů a poskytování odměn znalcům a tlumočnickům se řídí zvláštními právními předpisy^{20b}.*

Poznámky:

Ustanovení § 120 EŘ upravuje podmínky pro meritorní rozhodování kárného senátu o kárném provinění na základě zjištěných závěrů v provedeném kárném řízení.

Pokud kárný senát v průběhu kárného řízení zjistí vinu kandidáta nebo koncipienta, uloží mu kárné opatření podle § 116 odst. 4 nebo odst. 5. Dojde-li kárný senát k závěru, že kárné provinění nebylo prokázáno, rozhodne o zproštění (odst. 2), nedojde-li k zastavení kárného řízení podle odst. 3. V tomto případě má kárně obviněný právo na náhradu účelně vynaložených nákladů, které mu v souvislosti s kárným řízením vznikly. Obdobně

^{20b} Zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění zákona č. 322/2006 Sb.

dle odst. 6 je upravena náhrada výdajů, event. ušlých výdělků, které vznikly svědkovi, resp. hotových výdajů a odměn znalců a tlumočnicků.

Odst. 5 uvádí, který orgán nese náklady kárného řízení.

Dále srov. KAŘEK.

§ 120a

(1) Pro rozhodnutí v kárném řízení je rozhodující skutkový a právní stav v době, kdy ke kárnému provinění došlo; pozdější právní úpravy se použije, jestliže je to pro kárně obviněného příznivější.

(2) Rozhodnutí kárného senátu musí být písemné a musí obsahovat výrok a odůvodnění; pro doručování se použijí přiměřeně ustanovení správního řádu o doručování rozhodnutí vydaných ve správním řízení.

(3) Rozhodnutí kárného senátu se doručí kárně obviněnému a kárnému žalobci do vlastních rukou. Má-li kárně obviněný v řízení zástupce nebo opatrovníka, doručí se jim rozhodnutí namísto kárně obviněnému. Dále se doručí ministrowi, pokud nebyl kárným žalobcem.

(4) Proti rozhodnutí kárného senátu není odvolání přípustné.

(5) Kárný žalobce je oprávněn podat žalobu podle zvláštního právního předpisu²¹ proti rozhodnutí kárného senátu podle § 120 odst. 1 až 3, jestliže k jejímu podání shledá závažný veřejný zájem.

Poznámky:

Ustanovení § 120a stanovuje pravidla pro rozhodování kárného senátu, resp. zakotvuje možnost napadnout jeho rozhodnutí opravným prostředkem.

Odst. 1 jednak uvádí, že pro rozhodnutí je rozhodující stav v době spáchání kárného provinění, jednak zakazuje retroaktivní aplikaci pozdější právní úpravy, ledaže by to bylo pro kárně obviněného příznivější.

Náležitosti rozhodnutí o kárném provinění a pravidla pro doručování jsou uvedeny v odst. 2 a 3.

Dle odst. 4 je vyloučena možnost podání odvolání, avšak dle odst. 5 je přípustné, aby (pouze) kárný žalobce napadl rozhodnutí kárného senátu žalobou u správního soudu. Autoři tohoto poznámkového vydání se však domnívají, že znění odst. 5 nijak nevyklučuje, aby správní žalobu rovněž podal kárně obviněný.

²¹ § 66 soudního řádu správního.

§ 121

Kárné řízení proti exekutorovi

(1) *Nestanoví-li tento zákon jinak, na kárné řízení proti exekutorovi se použijí obdobně ustanovení zákona o řízení ve věcech soudců a státních zástupců²¹.*

(2) *Opatření potřebná k výkonu uloženého kárného opatření provede ministerstvo.*

Poznámky:

Dle uvedeného ustanovení do budoucna platí, že kárné provinění soudního exekutora bude projednáno podle zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů. O kárném provinění exekutora rozhoduje šestičlenný senát složený ze soudce Nejvyššího správního soudu (předseda), soudce Nejvyššího soudu a čtyř přísedících, z nichž dva jsou soudní exekutoři.

K tomu srov. zejména § 4b a násl. zákona č. 7/2002 Sb.

§ 122

Pozastavení výkonu exekutorského úřadu

(1) **Ministr může pozastavit exekutorovi výkon exekutorského úřadu, jestliže bylo proti němu zahájeno trestní řízení za úmyslný trestný čin nebo za trestný čin související s exekuční činností, a to až do právní moci rozhodnutí.**

(2) **Ministr pozastaví exekutorovi výkon exekutorského úřadu po dobu výkonu trestu odnětí svobody, jestliže nejsou dány důvody pro jeho odvolání.**

(3) **Po dobu pozastavení výkonu exekutorského úřadu nesmí exekutor vykonávat exekutorskou činnost.**

(4) **Proti rozhodnutí ministra o pozastavení výkonu exekutorského úřadu lze podat žalobu u soudu.²²**

²¹ § 66 soudního řádu správního.

²² § 247 a následující občanského soudního řádu.

Poznámky:

Ustanovení § 122 EŘ stanoví přesné vymezení podmínek pozastavení výkonu exekutorského úřadu, jeho důsledky a možnost přezkoumání soudem v rámci řízení ve správním soudnictví. Rozhodování o pozastavení výkonu exekutorského úřadu má charakter rozhodování podle správního řádu, nikoliv podle ustanovení exekučního řádu upravujících kárnou odpovědnost exekutora.

Exekuční řád neupravuje způsob a podmínky zrušení rozhodnutí ministra spravedlnosti, zaniknou-li okolnosti, které odůvodňovaly pozastavení výkonu exekutorského úřadu. Je nutné mít za to, že zrušení musí být rovněž provedeno rozhodnutím ministra spravedlnosti.

Odst. 3 je nutno vykládat tak, že exekutor nesmí vykonávat ani další činnost (srov. § 1 odst. 2 EŘ).

K poznámce č. 22 nyní srov. § 65 a násl. SŘS a rozsudek Nejvyššího správního soudu ve věci sp. zn. 2 As 19/2004.

§ 123

Zahlazení kárného postihu

Po uplynutí *5 let* od právní moci rozhodnutí o uložení kárného opatření se pro účely kárné odpovědnosti hledí na exekutora, *kandidáta nebo koncipienta*, jako by nebyl pro kárné provinění stíhán. Jestliže výkon kárného opatření do té doby neskončil, kárný postih se zahlazuje vykonáním kárného opatření.

Poznámky:

Ustanovení § 123 EŘ zavádí fikci zahlazení kárného opatření, a to uplynutím stanovené doby, příp. výkonem kárného opatření.

Dále srov. KAŘEK.

HLAVA XI

ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ O DORUČOVÁNÍ

§ 124

(1) Pokud občanský soudní řád stanoví, že listina má být vyvěšena na úřední desce soudu, platí, že tato povinnost je splněna vyvěšením na úřed-